



## LATVIJAS REPUBLIKAS SAEIMAS DEPUTĀTS

Jēkaba iela 11, Rīga, LV-1811 • Tālrunis: 6708 7321 • Fakss: 6708 7100 • E-pasts: saeima@saeima.lv

2017. gada 14. decembrī

Nr. 221. 8/1- 89 - 12/17

**DEPUTĀTU JAUTĀJUMS**

Nr. 360 /12

**Ekonomikas ministram  
A. Ašeradenam**

### DEPUTĀTU JAUTĀJUMS

**par Ekonomikas ministrijas rīcību attiecībā uz tās izdotā administratīvā akta izpildi par obligātā iepirkuma tiesībām**

Šī gada 6. decembra Pieprasījuma komisijas sēdē Jūs iesniedzāt virkni savu lēmumu un ar to saistīto dokumentu. Šie lēmumi ir saistīti ar elektroenerģijas obligātā iepirkuma tiesību piešķiršanu un to īstenošanu. Iepazīstoties ar šiem dokumentiem, esam secinājuši, ka veselā virknē gadījumu komersants, kurš ir saņēmis Ekonomikas ministrijas izdoto administratīvo aktu par tiesībām pārdot saražoto elektroenerģiju obligātā iepirkuma ietvaros (kurš ir ticis izsniegts, balstoties uz komersanta sniegto informāciju), nav izpildījis to, vai arī šādi dokumenti, kas to apliecina, mums nav iesniegti, lai gan Ekonomikas ministrijai tika pieprasīts iesniegt visus dokumentus saistībā ar šo priekšmetu. Turklāt Jūs apliecinājat, ka visi šie dokumenti ir iesniegti.

Neskatoties uz to, ka komersants nav izpildījis Ekonomikas ministrijas administratīvajā aktā noteikto – nav uzsācis elektroenerģijas ražošanu koģenerācijas procesā noteiktajā termiņā saskaņā ar savā iesniegumā sniegto informāciju, balstoties uz kuru, Ekonomikas ministrija ir pieņēmusi šo savu administratīvo aktu, tomēr Ekonomikas ministrija nav veikusi nekādas atbilstošas darbības un nav atcēlusi tās pieņemto administratīvo aktu.

Pamatojoties uz minēto, lūdzam sniegt atbildes uz šādiem jautājumiem:

**SANĒMTS**

Ekonomikas ministrija

2017. 14. 12

*Dzenis Kaprāns* 13<sup>50</sup>

**SANĒMTS LIETVEDĪBĀ**

14. 12. 2017. plkst. 9:53

1. Kādas darbības ir jāveic valsts pārvaldes iestādei – Ekonomikas ministrijai, ja tās izdots administratīvais akts netiek izpildīts?
2. Kā to apliecina Jūsu iesniegtie dokumenti, Ekonomikas ministrija ir pieņēmusi lēmumu par tiesībām pārdot saražoto elektroenerģiju obligātā iepirkuma ietvaros, balstoties uz komersanta sniegto informāciju, kurā tas ir norādījis, kādā veidā, ar kādu tehnoloģiju, ieviešot kādu jaudu, (pievienojot atbilstošus dokumentus, kas to apliecina) tas sola izpildīt Ekonomikas ministrijas administratīvajā aktā noteikto. Nav neviena dokumenta, kas apliecinātu, ka minētais būtu izpildīts. Tieši pretēji, ir dokumenti, kuri apliecina, ka komersants Ekonomikas ministrijas lēmumā paredzētajā termiņā nav uzsācis elektroenerģijas ražošanu koģenerācijā saskaņā ar savā iesniegumā minēto informāciju, balstoties uz kuru tika pieņemts šis Ekonomikas ministrijas lēmums. Lūdzam pamatot, kāpēc šajos gadījumos Ekonomikas ministrija nav atcēlusi tās izdoto administratīvo aktu?

**Ja uzskatāt, ka visos šajos gadījumos, kas minēti Jums iesniegtajā pieprasījumā, par kuriem esat iesnieguši dokumentus, komersants ir izpildījis Ekonomikas ministrijas lēmumu par elektroenerģijas obligātā iepirkuma tiesību piešķiršanu, lūdzam Jūs sniegt atbildes uz šādiem jautājumiem:**

3. Kāds ir pamatojums šim Jūsu uzskatam, ka šajos gadījumos, par kuriem jūs esat snieguši informāciju augstākminētā pieprasījuma ietvaros, kurus savā sižetā ir atspoguļojis TV3 raidījums “Nekā personīga” – komersants ir izpildījis Ekonomikas ministrijas lēmumu par elektroenerģijas obligātā iepirkuma tiesību piešķiršanu atbilstīgi iesniegumam, balstoties uz kuru tika pieņemts šis EM lēmums ?
4. Lūdzam uzskaitīt, kuras ir tās tehnoloģijas, atbilstoši Ministru kabineta noteikumos Nr. 221 un šajos Ekonomikas ministrijas izdotajos administratīvajos aktos izskatītajām un apstiprinātajām tehnoloģijām, kas spēj nodrošināt tādas pašus lietderības un efektivitātes rādītājus, saražotā siltumenerģijas, elektroenerģijas un kurināmā resursu attiecību pie 10 kw elektriskās jaudas, lai tie būtu ne sliktāki, kā pie jaudas, kas lielāka par 1 Mw (simtām reižu lielāka), un spētu izpildīt augstāk minēto normatīvo aktu prasības. **Lūdzam norādīt šo tehnoloģiju ražotājus.**
5. Lūdzam norādīt, kuri ir tie ražotāji, kas izmanto tvaika pretpiediena turbīnas, lai ražotu biomasas koģenerācijas iekārtas ar šo tehnoloģiju ar elektrisko jaudu 10kw, kuras atbilst Ministru kabineta noteikumos Nr. 221 noteiktajiem efektivitātes un lietderības kritērijiem?
6. Vai fizikas termodinamikas likumi Latvijas teritorijā darbojas vienmēr? Ja nedarbojas – kādos gadījumos un vietās?

Lūdzam sniegt atbildes uz katru jautājumu atsevišķi, atbilstoši numurējot savas atbildes!

**Saskaņā ar Saeimas Kārtības ruļļa 119. panta septīto daļu lūdzam dot vārdu deputātam Ivaram Zariņam, lai motivētu jautājumu.**

12. Saeimas deputāti:

1. \_\_\_\_\_

IVARS ZARIŅI

2. \_\_\_\_\_

J. A. J. J.

3. \_\_\_\_\_

J. J. J. J.

4. \_\_\_\_\_

K. N. N. N.

5. \_\_\_\_\_

U. J. J. J. J. J. J.